

1

В порядке ст.29.11 КоАП РФ 28.08.2018 объявлена резолютивная часть постановления
ДЕЛО № 5-473/2018-133

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2018 года

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга Ралдугина Оксана Геннадьевна по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Магден И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» (далее по тексту – ООО «ЖКС № 2 Невского района») не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно:

ООО «ЖКС № 2 Невского района» осуществляет на основании договора управления многоквартирным домом от 18.12.2009 № 110-Д и лицензии № 78-000084 от 14.04.2015 предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д. 94, литера А.

04.07.2018 с 10.00 по 11.30 в ходе проведения проверки выполнения предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга № 09/7827-Р от 24.05.2018, выданного ООО «ЖКС № 2 Невского района», было установлено, что 21.06.2018 в 00 час. 01 мин. по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д.94, литера А, ООО «ЖКС № 2 Невского района» исполнено не в полном объеме данное предписание, в срок до 20.06.2018 включительно, а именно: п.1 предписания не выполнен, не снижен размер платы по услуге «Холодное водоснабжение (инд. потребление)» по квартире №79 в соответствии с требованиями ч. 3 раздела 1 приложения №1 «Правил предоставления услуг собственникам и пользователям помещения в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354, что установлено из представленной счет-квитанции за июнь 2018 года по квартире №79, т.е. нарушен приложение 1 раздел 1 ч. 3 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354; мероприятия по нормализации давления холодного водоснабжения в квартире №79 не выполнены: на момент проведения проверки выполнены замеры давления холодного водоснабжения в точке водоразбора на трубопроводе холодного водоснабжения в помещении туалета квартиры №79 (заявителя), расположенной на 7 этаже 7-ми этажного дома на лестничной клетке №3 манометром РОСМА Кл. 1,5, в МКД отсутствует централизованное горячее водоснабжение, установлены газовые колонки: по состоянию на 10-08 P_{хвс}=0,1 МПа (при закрытых кранах в квартире); по состоянию на 10-09 P_{хвс}=0,03 МПа (при открытых кранах в квартире), т.е. нарушен

ИИ 4191

31 ОКТ 2018

ИИ 100 000 =

приложение 1 раздел 1 ч. 3 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ 05.2011 №354. Таким образом, ООО «ЖКС № 2 Невского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ.

Защитник ООО «ЖКС № 2 Невского района» - Магден И.С., действующий на основании доверенности, на рассмотрение дела явился, указал, что общество не признает свою вину в совершении данного правонарушения; причина низкого давления не установлена; предполагает, что причиной стало переустройство собственником, в квартире которого установлен насос. Считает, что при возбуждении административного дела должностным лицом неправильно квалифицирован состав административного правонарушения. Вместо состава, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, должностным лицом надзорного органа вменен состав ч.24 ст. 19.5. КоАП РФ. Нарушение правил, которое вменяется Обществу не связано с нарушением лицензионных требований. Специальные составы административных правонарушений имеют приоритетное значение перед общими нормами.

Суд, исследовав и оценив материалы дела, выслушав доводы защитника, полагает вину ООО «ЖКС № 2 Невского района» в совершении данного административного правонарушения доказанной. Его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

-данными протокола об административном правонарушении № 09/9986-Р от 05.07.2018, согласно которым 04.07.2018 с 10.00 по 11.30 в ходе проведения проверки выполнения предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга № 09/7827-Р от 24.05.2018, выданного ООО «ЖКС № 2 Невского района», было установлено, что 21.06.2018 в 00 час. 01 мин. по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д.94, литера А, ООО «ЖКС № 2 Невского района» исполнено не в полном объеме данное предписание, в срок до 20.06.2018 включительно, а именно: п.1 предписания не выполнен, не снижен размер платы по услуге «Холодное водоснабжение (инд. потребление)» по квартире №79 в соответствии с требованиями ч. 3 раздела 1 приложения №1 «Правил предоставления услуг собственникам и пользователям помещения в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354, что установлено из представленной счет-квитанция за июнь 2018 года по квартире №79, т.е. нарушен приложение 1 раздел 1 ч. 3 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354; мероприятия по нормализации давления холодного водоснабжения в квартире №79 не выполнены: на момент проведения проверки выполнены замеры давления холодного водоснабжения в точке водоразбора на трубопроводе холодного водоснабжения в помещении туалета квартиры №79 (заявителя), расположенной на 7 этаже 7-ми этажного дома на лестничной клетке №3 манометром РОСМА Кл. 1,5, в МКД отсутствует централизованное горячее водоснабжение, установлены газовые колонки: по состоянию на 10-08 $P_{хвс}=0,1$ МПа (при закрытых кранах в квартире); по состоянию на 10-09 $P_{хвс}=0,03$ МПа (при открытых кранах в квартире), т.е. нарушен приложение 1 раздел 1 ч. 3 «Правил предоставления коммунальных услуг

собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ 05.2011 №354/л.д.3-6/;

- данными распоряжения № 09/9986-Р от 29.06.2018 заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении проверки в отношении ООО «ЖКС № 2 Невского района» с целью контроля исполнения предписания № 09/7827-Р от 24.05.2018 /л.д.31-32/;

- данными акта проверки Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица ООО «ЖКС № 2 Невского района» № 09/9986-Р от 04.07.2018, в ходе которой было установлено, что обществом не исполнено предписание № 09/7827-Р от 24.05.2018 с фотофиксацией нарушения /л.д.28-29, 10/;

- данными законного предписания № 09/7827-Р от 24.05.2018 должностного лица Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, выданного ООО «ЖКС № 2 Невского района» по результатам проведения внепланового мероприятия по осуществлению регионального государственного жилищного надзора, проведенного на основании распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 09/7827-Р от 21.05.2018, в котором указаны нарушения лицензионных требований, с указанием срока исполнения – до 20.06.2018 включительно /л.д.36/;

- копиями лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 и договора управления многоквартирным домом с помещениями домов. работ и услуг с приложениями /л.д.53, 61-80/.

При оценке доказательств, имеющихся в материалах дела, суд считает, что данные документы соответствуют требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств, составлены уполномоченным на то лицом, являющимся компетентным, не заинтересованным в исходе дела и в силу требований закона обязанными надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и п.п. 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание услуг и (или) выполнение работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил их предоставления, несет управляющая организация, которой является ООО «ЖКС № 2 Невского района».

Управляющая компания является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

ООО «ЖКС № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ

Принимая в управление многоквартирный дом, ООО «ЖКС № 2 Невского района» этим самым приняло на себя риск наступления неблагоприятных последствий, в том числе и связанных с ответственностью за невыполнение лицензионных требований.

Довод защитника ООО «ЖКС № 2 Невского района» о неверной квалификации вменяемого правонарушения суд считает несостоятельным. В настоящее время в отношении управляющих компаний, имеющих лицензию, уполномоченными государственными органами жилищного надзора осуществляется не жилищный, а лицензионный контроль, направленный на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицензионных требований.

В силу ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных частью 24.1 настоящей статьи, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» выдана лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Следовательно общество, не выполнившее в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, может быть привлечено к административной ответственности только по ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, как являющейся в рассматриваемом случае специальной по отношению к ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Состав ст. 19.5 КоАП РФ является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Законность и обоснованность предписания должностного лица не оспаривалась ООО «ЖКС № 2 Невского района». Обжалование предписания должностного лица является правом, а не обязанностью, следовательно, в данном случае представители юридического лица признали законность и обоснованность указанного документа, и согласились с его содержанием и исполнением.

В материалах дела отсутствуют сведения об обжаловании предписания № 09/7827-Р от 24.05.2018 в установленном законом порядке либо о переносе срока его выполнения в связи с наличием уважительных причин, свидетельствующих о невозможности исполнения в установленный срок. На момент рассмотрения дела

5
предписание № 09/7827-Р от 24.05.2018 Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга не признано незаконным и не отменено.

По состоянию на 20.06.2018 в дату истечения срока исполнения предписания, ООО «ЖКС № 2 Невского района» признано управляющей организацией и осуществляло управление многоквартирным домом по вышеуказанному адресу, в связи с чем было обязано выполнить предписание органа государственного жилищного надзора.

Таким образом, суд усматривает в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 24 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учитывает положения ст. 4.1-4.5 КоАП РФ, допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом в соответствии с частью 3.3 указанной выше статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Исходя из характера деятельности общества в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отсутствия в рассматриваемом случае существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и достижения предупредительной цели административного производства, суд считает возможным применить правила, закрепленные в частях 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о снижении размера назначаемого штрафа до половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей. Санкцией ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей. В силу этого половина от минимального размера штрафа составляет 100 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

1
правонарушениях, и назначить ему административное наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, № 0471/09-09-09)

Адрес взыскателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Шуваловский пр-сект, 68, литера А
ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 78410100 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург

БИК: 044030001, УИН 0314779121000900998600180

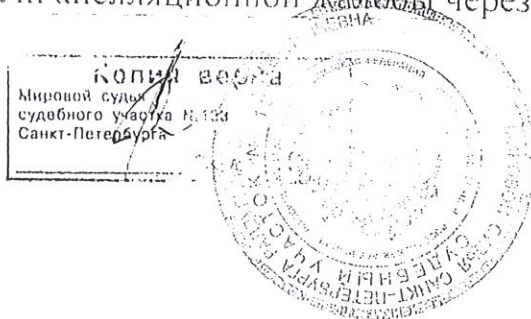
Код бюджетной классификации: 8071169002003000040 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Цевский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья



О.Г.Ралдугина